多数の歩行者と歩道橋の連成による振動問題 Coupled Vibration of Pedestrians and a Footbridge

プロジェクト代表者:長 嶺 拓 夫(理工学研究科・講師) Takuo NAGAMINE (Division of Mechanical Engineering and Science・Lecturer)

1. はじめに

複数振動子が相互に影響を与え合う場合,それぞれの振動数が若干異なっていても,振動数が一致する同期現象が知られている.この同期現象は17世紀の半ばに始めて観察された⁽¹⁾.

複数振動子の連成振動は数多くの研究がなされている. Blekhmanはvan del Pol型の振動子が一方向に振動する支持系に取付けられている場合ついて解析を行い、振動子が位相差0またはπで同期することを示している⁽²⁾. 著者らはメトロノームを台の上に載せたモデルで振動子と支持構造物の連成振動について、実験と解析を行い、振動様式は台の固有振動数によって影響を受けることを示している⁽³⁾. 近藤らは、同じ系について解析を行い、概周期振動からカオスが起こるルート等を明らかにしている⁽⁴⁾. Bannettらは、摩擦の小さい車輪上に載せたはりに、二つの振子時計を配置した系(復元力=0の系)で実験と解析を行い、振子の重さと振子以外の系の重さの比により現れる振動様式を示している⁽⁵⁾.

実際の問題としては、多数の歩行者の歩行と歩道橋 の揺れが同期し大きな振動を引き起したものがある. Fujinoらは実験的な検討を行い、人の歩行により橋に 横揺れが生じ、その揺れにより人々の歩行が引き込ま れて同期し、さらに大きな橋の振動を起すことを報告 している⁽⁶⁾. 松久らは身体のリズム生成機構である神 経振動子と歩道橋の横振動の関係を引き込み現象とし て検討している⁽⁷⁾.

著者らは人の歩行を最も単純な振動子としてモデル

化し、振動子と支持系の連成振動について研究を行なっている.本報告では、糸によって吊られた支持系に 複数振動子を載せた場合の連成振動について検討を行った.全ての振動子がそろって振動し支持系が大きく 振動する場合と振動子がお互いの振動を打消し合い支 持系の振動が非常に小さい場合があった.その振動様 式について報告を行う.

2. 主な記号

- fn:振動子の振動数[Hz]
- f。: 振動子が微小変位の固有振動数[Hz]
- f_p:支持系の固有振動数[Hz]
- m:振動子の質量[g]
- x : 台の水平方向変位
- M:台の質量[g]
- N:振動子の台数
- γ : 質量比(振動子の質量総質量 $m/(M + \sum m)$)
- η:振動子と台の重心から支点までの長さの比
- *θ*_i:振動子iの角変位
- ωi:振動子の固有角振動数[rad/s]
- ω_p:台の固有角振動数[rad/s]
- ζi: : 潘目の振動子の減衰比
- ζp:台の減衰比
- $\Omega_{\rm i}$:振動子と台の固有角振動数比($\omega_{\rm i}/\omega_{\rm p}$)

3. 実 験

3・1 実験装置 図1は実験装置の概略を示した ものである. 4本の糸で吊られた台の上に振動子が載 せられている. 糸は, 横方向(x方向)にのみ台が振



Fig. 1 Experimental apparatus

動するよう、上方に広がるように張ってある. 台の質 量は約 110 gである. 台の固有振動数 f_p は糸の長さLに よって変えることができる. 台の固有振動数が振動子 の固有振動数 f_o を含む 1.8 Hz ~ 40 Hzの範囲で実験を 行った. 振動子は太陽電池によって駆動される小型な ものを用いている. 質量が約 19gで支点から重心ま での長さが 16.9 mm で、角速度が正 $(d\theta/dt > 0)$ で、 角変位が-4.4 deg < θ < 14.8 deg の範囲で駆動トル クが加わる. 振動子の固有振動数 f_o は図 2 に示してあ る. 固有振動数 f_o は 2.66 Hz ~ 2.68 Hz範囲であり、振 動子は、ほぼ同一な特性であると考えられる.

3・2 実験方法 台の糸の長さ L により台の固有 振動数を設定する. その後,最も大きな振動が起こる 初期条件として台を静止させた状態から,全ての振動 子の初期角度を 42°にして振動を開始させた. 振動 を開始してから 10分後から 10分間計測を行なった. 計測は非接触変位計と CCD カメラの画像をもちいて 行い,振動子と台の変位を計測した.

4. 解 析

4・1 運動方程式 台の振動は小さく,鉛直方向 の変位成分は十分小さいとして無視している.振動子 は剛体として扱い,駆動力は一定角変位内で与えられ るものとすると運動方程式は以下のように表わすこと ができる.

台:

$$\frac{d^2x}{d\tau^2} + 2\zeta_p \frac{dx}{d\tau} + x$$
$$= \gamma \eta \sum_{i=1}^N \left\{ \left(\frac{d\theta_i}{d\tau} \right)^2 \left(\sin \theta_i - x \cos \theta_i \right) - \frac{d^2 \theta_i}{d\tau^2} \left(\cos \theta_i + x \sin \theta_i \right) \right\}$$

振動子:

$$\frac{d^2\theta_i}{d\tau^2} + 2\varsigma_i \mathbf{\Omega}_i \frac{d\theta_i}{d\tau} + \mathbf{\Omega}_i^2 \sin \theta_i \qquad \cdots \cdots (2)$$
$$= -\mathbf{\Omega}_i^2 \frac{d^2x}{d\tau^2} \cos \theta_i - T_i \cos \theta_i, \quad (i = 1 \sim N)$$

 $\cdots \cdots \cdots (1)$

ここで、式(2)のTは駆動力であり、角速度が正 $(d\theta/dt > 0)$ で、角変位-4.4 deg < θ < 14.8 deg の 範囲で駆動トルクが加わるものとした.

運動方程式(1)と(2)を数値積分して系の時刻歴 応答を調べた.計算に使用した各パラメータの値は以



Fig. 2 Natural frequency of oscillators

下に示すとおりである. ($f_p = 2.8$ Hz,7台のとき)

 $\Omega_i = 0.95$, $\gamma = 0.040$, $\eta = 0.533$, $\varsigma_p = 0.0126$, $\varsigma_i = 0.0021 \sim 0.0022$, $T_i = 0.008 \sim 0.009$



Fig. 3 Violent vibration ($N = 7, f_p = 2$ Hz)

5. 結果および考察

5・1 大振幅 図3は振動子が7台で同位相で振動したときの結果である.振動子の固有振動数は若干異なるものの位相は同位相のまま,ずれることがなく大きな振動が持続した.支持系と振動子の固有振動数の差が大きい場合このような振動が起った.しかし,本実験装置では、支持系と振動子の固有振動数が近い場合,このような大振動は起らずに振幅の非常に小さい振動が起った.以下ではその小振幅の振動の特徴について述べる.

5・2 3台の場合 図4は3台の振動子を台に載せた場合で台の固有振動数と振動子の振動数がほぼ等しいとき($f_p = 3$ Hz)の結果である.変位と位相差の時間変化を示している.ここで位相差は振動子#1を基準として0に固定し,振動子#2と#3の振動子#1に対する位相差を示している.3台の振動子は同期振動数2.7 Hzとなり,位相差はそれぞれ120°を保持し



(c) Phase difference Fig. 4 Experimental results ($N = 3, f_p = 3$ Hz)

て振動した.図4(c)はこのときの位相差を模式的に示したものである.

5・3 4台以上の場合 図5は、台と振動子の固 有振動数 (f_p =3Hz) がほぼ等しいときの結果を示 したものである. 図5(a)、(c)は図4(c)と同じように振 動子の位相差を時間に対して示したものである. 3台 までの場合とは異なり、振動子の位相が一定値に落ち 着くことは無かった. 図5(a-1)は100sのときの振動子 の位相差を模式的に表している. この結果より、全て の振動子の位相が一定でないことがわかる. この結果 を用いて、時間に対して同じような位相変化をする振 動子の一組を、線でつないで表した. 線でつないだ振 動子間の振動数の差は0.002Hz以下のものであり、ほ ぼ振動数が同じであるとして表した.

振動子が4台の場合,全ての振動子の位相差が一定 値を保持することはなかった.しかし,詳細にみると と2台が一組になって振動しているようにもみえる. 振動子の組合せはいつも同じではなく,振動子の組合 せが変わることが実験で観察された.このように4台 での振動は弱い結合関係を保ちながら,相手の振動を 打消し合うように振動していることがわかる.



(a) Experimental result, N = 4, $f_p = 3$ Hz



(c) Experimental result, N = 5, $f_p = 3$ Hz



(c-1) t = 190 s (c-2) t = 380 s (c-3) t = 540 s

Fig. 5 Phase difference between oscillators

図 5(c)に振動子が5台の結果を示してある. この ときの組合せは2台と3台の振動子が一組を構成して いる.4台の場合と同じように振動子の組合せは,い つも同じではなく入れ替わりが見られた.

5・4 系の振動 図6は台の最大振幅を振動子 の台数Nに対して示したものである。全ての振動子 が同位相で振動するとき、台数Nが増えるにしたが い、台の振幅は大きくなることがわかる。台と振動子 の固有振動数がほぼ等しい振動数では、台の振幅は小 さいものとなった。

図7は、振動子の台数N = 5の場合で台と振動子の 固有振動数がほぼ等しい場合の実験結果であり、台の 変位を10s毎に周波数解析した結果を時間と振動数比 f/f_n に対して示したものである.振動子は非同期で あるため、台の振動数比の成分の大きさは時間に対





して変動している.しかし,振幅そのものは十分に小 さい.また,4倍以上の振動数比の成分はほとんど表 れない.4台以上では,打消し合う振動様式で同期が 起らない理由として,2台の位相差が180°であるこ とによりお互いの振動を打消し合いながら振動数を平 均化しているのではないかと考えられる。同様に3台 の場合は120°の位相差によってお互いの振動を打ち 消すことができると考えられる.しかし,4台以上の 場合は,お互いの振動を打消し合う位相差の組合せが 無数にあり,3台までの場合ように一つの組合せだけ ではなくなる.このようなことから,4台以上では, 位相差が一定とならないのではないかと考えられる.

6. まとめ

糸で吊られた台の上に、ほぼ特性が同じ振動子を載 せた系で実験と数値計算を行い以下の結論が得られた. 支持系が大きく振動するときは、振動子が同位相で 同期し振動する.この振動は振動子の振動数が若干異 なっていても同期状態が保持される.

振動子と支持系の固有振動数がほぼ等しい場合では、 支持系の振動が小さい振動様式となる.



Fig. 7 Short-time Fourier analysis of the plate (Experimental result, N = 5, $f_p = 3.0$ Hz)

支持系の振動が小さい場合の振動様式は、振動子が、 3台のときは120°となり位相が一定値を保持する.4 台以上のときは位相差は一定値とならず、2台もしく は3台の弱い結合関係が現れる.

文 献

- Pikovsky, A., et al., Synchronization, (2001), pp.1-7, Cambridge University Press.
- Blekhman, I. I., Synchronization in Science and Technology, (1988), pp.152-153, ASME Press.
- (3) Sato, Y., et al., Synchronized Phenomena of Oscillators(in Japanese), *Transactions of the Japan Society of Mechanical Engineers, Series C*, Vol.66, No.642(2000), pp.363-369.
- (4) Kondou, T., et al., Self-Synchronized Phenomena Generated in Pendulum-Type Oscillators(in Japanese), *Transactions of the Japan Society of Mechanical Engineers, Series C*, Vol.68, No.676 (2002), pp.3499-3506.
- (5) Bennett, M., et al., Huygens's clocks, Proceedings of the Royal Society Lond. A, Vol.458(2002), pp.563-579.
- (6) Fujino, Y., et al., Synchronization of Human Walking Observed During Lateral Vibration of a Congested Pedestrian Bridge, *Earthquake Engineering and Structural dynamics*, Vol.22(1993), pp.741-758.
- (7) Matsuhisa, k., et al., Synchronization of Walking Rhythm by Lateral Vibration of Footbridge(in Japanese), *Preprint of the Japan Society of Mechanical Engineers*, No.03-7(2003), 458.