金属格子中の水素配位モフォロジーの 多様性にもとづく電子機能 フェーズ I 電子輸送特性の解明 ^{埼玉大学理工学研究科物質科学部門 酒井政道}



水素と希土類元素による循環型材料開発を目指して

背景

- 希土類金属(R)は水素吸蔵物質として古くから知られていたが、吸蔵された水素が金属電子物性にどのような影響を及ぼすかについて明らかにされたのは1990年以降であり、それによると、
- H/R比が整数2から3に変化することによって、金属相から絶縁相に転移すること、
- H/R比が2の近傍では、温度の変化によって、金属相 から半導体相に可逆的に転移することなどが見出さ れている。
- 希土類元素-水素系(R-H系)が、金属相、半導体相、 絶縁相、磁性相という固体物性上のあらゆる電子相 を提供する能力をもつことは電子機能材料を構成す るうえで大変魅力的である。

YH_{2+δ}(β相)における電子転移現象

- 温度依存型金属一絶縁体転移 $(\delta = 0.1)$
 - 高温側で絶縁体:水素配位の規則-不規則転移
 低温側で絶縁体:キャリヤの局在化 Vajda&Daou (1991)
- 水素誘起絶縁体転移



〇金属元素

▶水素

 YH_3



目的

- R-H系を電子機能材料へ応用するためには、水素の配位状態と電子物性の関係を 明確にしておくことが重要であるが、多くの R-H系では機能の根幹を担う電気伝導機 構すら、明確になっていないのが実状であ る。
- 本プロジェクト研究では、化学量論H/Y=2
 近傍の水素化合物YH₂₊₀におけるモバイ
 ルキャリヤの電気伝導特性を主に磁気電
 気輸送測定をつうじて明らかにした。



YH₂薄膜の作成:中高真空中、イオンプレーティン グ法によって石英基板にYを成膜後、高温・水素雰囲 気中でYH_{2+δ} (-0.27 < δ < 0.04)を得る。膜中の水素 濃度をはじめとする組成分析は、ラザフォード後方散 乱および水素前方反跳法による。また、比較実験の ため、Mo薄膜を同様な方法で作成した。

測定試料は膜厚250 nm前後の薄膜であり、周囲に 4個の電極(1~4)を設け、薄膜に垂直方向に磁場を 印加したとき、1-3間(2-4間)電流に交差する2-4間 (1-3間)電圧を測定する。これら2組の測定からホー ル抵抗ρ_{xx}と比抵抗ρ_{xx}を求める。周波数40 Hz、振 幅2.5 mAの交流を流し、位相検波方式によって、電 圧計測する。磁場範囲は-1.2~1.2 Tで、測定温度 はすべて室温である。



ホール抵抗に関する実験結果(1)



実験によって得られたホール抵抗の磁場依存性。ホール抵抗は磁場にほぼ比例し、その比例係数、すなわち、ホール係数(R_I)が正値であることが分かる。

 水素化前のYが負のR_H値を示すの に対して、YH₂₊₈が正値を示す のは、水素導入の効果と考えら れる。

Fig.1: Magnetic field dependence of the Hall resistance ρ_{yx} in YH_{2+ δ} (δ =-0.08, -0.03, 0.04) and h.c.p. Y. The symbols and lines respectively indicate experimental results and calculations made with the parameters listed in Table I. The data observed in h.c.p. Y are indicated reducing their magnitude by a factor of 2, as shown by (Y \times 0.5).



Fig.2: Room-temperature Hall coefficients obtained for various δ values in $YH_{2+\delta}$. Open circles represent data obtained by measuring the Hall voltage at ± 1 T, while solid circles represent data obtained from the field dependency of the Hall resistance ρ_{yx} . The dashed line is a guide to the eye.



Fig. 3: Room-temperature Hall coefficients obtained for various δ values in $YH_{2+\delta}$ plotted as a function of zero-field resistivity. Open circles are data obtained by measuring the Hall voltage at ± 1 T, while solid circles represent data obtained from the field dependency of the Hall resistance. The dashed line is a least-square fit to the data.

ホール抵抗に関する考察

- 正孔の他に電子も電気伝導に寄与すると考えると、R_H が小さいことが説明できる。なぜならば:
- 電流成分として正孔と電子は、互いに逆向きに移動するため、磁場から受ける力は同じ向きである。このため、 電流と磁場に垂直方向の誘導電荷が発生しにくくなり、 誘導電場であるホール電場 E_Hも弱くなる。
- ・ホール電場 E_{H} は、原理的に R_{H} と次式の関係にある:

$$E_H = R_H B j$$

ただし、Bが磁場、が電流密度である。

• 電子論に立脚してR_Hをキャリヤ濃度と移動度で表現すると、

$$R_{H} = -e \frac{n_{e} \mu_{e}^{2} - n_{h} \mu_{h}^{2}}{\left(\sigma_{e} + \sigma_{h}\right)^{2}}$$

・ここで、

$$n e = n h$$

 $\mu e = \mu h$

が近似的に成立すると仮定して、正孔濃度と電子濃度との違いを △n、正孔移動度と電子移動度の違いを

△μとすると、(4)式は近

似的に次式となる[5]。

$$R_{H} \approx (\Delta \mu) \rho_{0} + \frac{\Delta n}{e(2n)^{2}}$$

- (5)式の第2項を定数と見なすと、これは図3の比例関係に対応していることが分かる。このことから、YH₂₊₀では、近似的に(2)と(3)式が同時成り立成り立っている可能性が極めて高いと判定される。
- この対応関係より、
 ↓ □ = 5.0 × 10⁻⁵ m²/(Vs)、
 ↓ n/e(2n)² = 1.6 × 10⁻¹¹m³/Cが得られる。



横磁気抵抗 $\rho_{xx}(B) = -\frac{1}{2L_0} \left(\Delta V_c - \Delta V_c^* \right), \quad L_0 = \frac{V_c(B=0)}{\rho_0}$

横磁気抵抗に関する実験結果



Fig. 4: Magnetic field dependence of the transverse magnetoresistance $\Delta \rho_{xx}$ in YH_{2+ δ} (δ =-0.08, -0.03, 0.04). The symbols and lines respectively indicate experimental results and calculations made with the parameters listed in Table I.

横磁気抵抗に関する考察(1)

ホール抵抗の測定より、

n e = n h

 $\mu e = \mu h$

 が近似的に成り立つことが分かったので、ここでは、簡単化のために正孔濃度(移動度)と電子濃度(移動度)の違いは無視すると、横磁気抵抗 ρ_{xx}(B)は電子論的に次式で表される:

$$\rho_{xx} = \frac{1}{2en\mu} \left(1 + \mu^2 B^2 \right)$$

実験データ(Fig. 4)を上式を用いて解析することによって、キャリヤ移動度 μとキャリヤ濃度 nを決定することが出来る(Table I)。

Table I: Carrier characteristics in $YH_{2+\delta}$, i.e., hole (electron) densities hole (electron) mobilities determined from the observed $\rho_{xx}(B)$.

伝導パラ	δ =-0. 08	δ =-0. 03	δ =0.04
正孔(電 子)濃度	1. 4×10^{27}	1. 5×10^{27}	1.2×10^{27}
(m ⁻³) 正孔(電 子)移動度 (m ² /Vs)	4. 5 × 10 ⁻³	3. 5×10^{-3}	3.8×10 ⁻³

横磁気抵抗に関する考察(2)

• ホール係数の解析から得られた正孔移動度と電 子移動度の違い $\Delta \mu = 5.0 \times 10 - 5 \text{ m} 2/(\text{Vs})$ は、 横磁気抵抗にもとづく解析から得られた移動度 の約1%である。このことは、(3)式が近似的に成 り立つことを意味している。一方、(5)式の第2項 /n/e(2n)2と(6)式の解析から得られるキャリヤ 濃度の値からは、正孔濃度と電子濃度の違いと して $/n = 4.6 \times 1025 \text{ m} - 3(\delta = -0.03)$ が得られ るが、これはキャリヤ濃度の約3%である。このこ とは、(2)式が近似的に成り立つことを意味してい る。

今後の課題(1)

正孔濃度(移動度)と電子濃度(移動度)の違い
 を考慮した式:

$$\rho_{xx} = \frac{1}{2en\mu} \left(1 - \frac{\Delta n}{2n} - \frac{\Delta \mu}{2\mu} \right) + \frac{1}{2en\mu} \left(1 - \frac{\Delta n}{2n} + \frac{\Delta \mu}{2\mu} \right) \mu^2 B^2$$

 を用いることが出来れば、さらに正確にキャリヤ 濃度・移動度が決定できる。そのためには、今後、 ホール抵抗および横磁気抵抗測定におけるデー タばらつきを低減する必要がある。

今後の課題(2)

YH_{2+δ} (-0.27 < δ <+0.04)では、水素格子に欠陥が発生し、その欠陥配置は室温では不規則状態あること、低温にするとその欠陥配置が規則化することが報告されている。水素配置の不規則一規則転移が電気伝導機構にどのような影響を与えるのかは、大変に興味深い問題である。

結論

- 化学量論からの偏移度合いによって、YH_{2+δ}
 のホール係数が系統的に変化し、δ≒−0.1で 最小値を示すことが見出された。
- YH_{2+δ}(-0.25<δ<0.05)の電子・正孔濃度および移動度を評価した。
 - $n = 2 \times 10^{27} \text{ m}^{-3}, \ \mu = 3 \times 10^{-3} \text{ m}^{2}/(\text{Vs})$
- YH_{2+δ}は電子と正孔:濃度のみならず移動度も ほぼ等しい補償金属である。
 - $|\Delta n/n| = 0.011 \sim 0.024,$
 - $\Delta \mu / \mu = 0.013 \sim 0.016$

本課題に関する発表論文

- M. Sakai, T. Nanbo, O. Nakamura, Y. Uwatoko, and H. Tajima, J. Appl. Phys. Vol. 101, pp. 103713-1-8 (2007).
- M. Sakai, Y. Tanji, O. Nakamura, Y. Uwatoko, and H. Tajima, Journal of Magnetism and Magnetic Materials: Vol. 310, e59-e61 (2007).
- O. Nakamura, Y. Tanaka, K. Nakazawa, T. Nakano, M. Sakai, S. Orimo, and Y. Uwatoko,
 - J. Magnetism and Magnetic Materials: Vol. 310, e65-e67 (2007).
- O. Nakamura, Y. Tanaka, M. Sakai, T. Nanbo, K. Koyama, Y. Uwatoko, S. Orimo Physica B: Vol. 378-380, pp. 1138-1139 (2006).