鉄筋腐食度推定に関する電気探査法と既存測定法の比較検討

(株)関西興産 耐震設計室 正会員 〇露口 雄次 埼玉大学 名誉教授 フェロー 町田 篤彦

1. はじめに

既存RC構造物の鉄筋腐食度判定手法には、自然電位法¹⁾,分極抵抗法¹⁾,交流インピーダンス法¹⁾がある. その中でも、交流インピーダンス法は、0.001Hz~100Hz程度の交流電流を鉄筋に負荷し、周波数毎の「抵抗 値」と「電流に対する電位の位相差」から腐食度を判定する検査方法であり、実績も豊富である.しかし、 RC構造物から鉄筋端部をはつり出す局部破壊作業が必要であり、測定時間の長さや測定結果解釈の難解さ等 が実用上問題となっている.これに反し、物理探査法の一種である電気探査法^{2)~77}は、はつり作業を行わずRC 構造物表面から見掛け比抵抗²⁾と見掛け充電率²⁾を測定することで、鉄筋腐食度を簡便かつ精度良く判定する ことが可能である.

2. 電気探査法による推定結果



図-1 電気探査(ウェンナ)法の等価回路

表-1 電気探査法による等価回路の抵抗値とコンデンサー容量等

抵抗等	$R_1[\Omega]$	R_2	R_3	Rs₄	$Cs_1[\mu F]$
状態	見掛け比抵抗 [Ωm] (*1	[Ω]	[Ω]	[Ω]	見掛け充電率 [mV/V] (*2
無筋	784 197	125, 592	125, 592	無し	無し
健全鉄筋	709	107 000	107 000	2 002	1, 500
	178	107, 990	107, 990	J, 99Z	88
腐食鉄筋	567	35 580	35 580	6 655	500
	143	33, 300	55, 560	0, 000	51

凡例 (*1 R₁と電極間隔(4cm)から「見掛け比抵抗」を算出. (*2 コンデンサー性能から「見掛け充電率」を算出.



図-3 見掛け比抵抗と見掛け充電率の関係



1) 無筋供試体の測定値とモデル化



2) 健全鉄筋供試体の測定値とモデル化



3) 腐食鉄筋供試体の測定値とモデル化図-2 電気探査(ウェンナー)法による測定値とモデル化

キーワード 非破壊検査,電気探査法,見掛け比抵抗,見掛け充電率,交流インピーダンス法
連絡先 〒543-0021 大阪府大阪市天王寺区東高津町7-18(株)関西興産 耐震設計室 TEL06-6764-8865

図-1 において、C1 と C2:電流入力点、P1 と P2:電位(差)の測定点、R1:鉄筋部とコンクリート部の抵抗、 R2とR3:周辺コンクリート部の抵抗, Rs4:電気二重層 1)に関する抵抗, Cs1:電気二重層に関するコンデンサ - 一容量,図中の水色部:交流インピーダンス法と共通する鉄筋とコンクリートの測定部を、各々表している.

図-2は,長さ 34cm,高さ 10cm,奥行き 24cm (材齢 242~245 日)の 3 供試体 7を電気探査(電極間隔 4cm のウェンナ法²⁾した際の測定値とモデル化⁸を示している.さらに,**図-2**のモデル化を図-1の等価回路で表 現した場合の物性値を表-1に示している.この表-1中の見掛け比抵抗と見掛け充電率を,図-3(供試体12個 の測定実績の)上にプロットすることで、簡便に鉄筋の存在や腐食状態を推定可能である.

3. 交流インピーダンス法による推定結果







抵抗等	_			_		低周波時	高周波時
	R ₁	R ₂ [Ω] (*1	R ₃ [Ω] (*2		Cs ₁	R1+R3	(R ₁ *Rs ₄) / (R ₁ +Rs ₄) +R。「〇] 毎節以外
状態	[36]	(41)	(42			位相差[度]	
<u>毎</u> .55 70/		0	2 100	<u>4</u>	4 I	$R_1 + R_3 = 3$	3,884Ωで一定(*3
無別	/04	0	3, 100	兼し	兼し	位相差	差=0度で一定(*3
使个姓姓	700	0	3 100	3 002	1 500	3, 809	3, 702
诞主妖朋	703	U	3, 100	3, 332	1, 300	文献 ¹⁾ 等を参照	
腐食鉄筋	567	0	3. 100	6, 655	500	3, 667	3, 622
						文	献 ¹⁾ 等を参照

 ^{(*1} 露出鉄筋部の抵抗値を零と仮定.
(*2 溶液抵抗値(周辺コンクリート部の抵抗値)を測定結果の平均値と仮定.
(*3 コンデンサー効果が無いため、抵抗値、位相差ともに一定. 凡例

交流インピーダンス法は、測定時の境界条件(R₂ と R₃) が電気探査(ウェンナ)法と異なっている(表-1 と 2 参照). 具体的には, 図-4 と表-2 において R₂ は露出鉄筋部の抵抗, R3 は溶液抵抗¹⁾(交流インピーダンス法による鉄筋測定部・ 直上のコンクリート部の抵抗)を、各々表している.



1) 周波数と抵抗値の関係



2) 周波数と位相差の関係 図-5 交流インピーダンス法の模擬解析結果

実施した模擬解析結果(図-5 と表-2 参照)から, i)低周波数(0.001~0.00316Hz)における抵抗値が「R1+R3」となる こと、ii)高周波数(0.316~100Hz)における鉄筋モデルの抵抗値が「R1+R31から「(R1*Rs4)/(R1+Rs4)+R31に低下す ること、iii)遷移周波数(0.01~0.1Hz)における鉄筋モデルの位相差が変化すること、等、交流インピーダンス法によ る測定実績 ¹⁾と傾向が類似(図-5の「周波数と抵抗値(位相差)の関係」の表示方法は文献 ¹⁾からの引用)するため,得 られた「R1+R3」、「(R1*Rs4)/(R1+Rs4)+R3」、「電流に対する電位の位相差」から、鉄筋腐食状態を推定可能といえる.

4. まとめ

10~100 サイクル程度の安定状態の電流と電位を測定する交流インピーダンス法の場合,1 測点毎の測定時 間は 170 分以上(例えば 0.001Hz 正弦波 10 サイクルは 1/0.001*10=10,000 秒)必要である.一方,コンデンサ ー効果の充電状態を目視確認する電気探査(ウェンナ)法の場合、1 測点毎の測定時間は 40~100 秒程度(本研 究の実績値:電極間隔 4cm 時は 40 秒, 6.25cm 時は 100 秒)で済むため, 今後の活用が期待できる. 参考文献

- 5) 露口雄次,
- 露口雄次, 6)

¹⁾ 小林一輔 小林豊治, 米澤敏男,出頭圭三:コンクリート構造物の耐久性診断シリーズ3・鉄筋腐食の診断,森北出版,1993.

小林一輛,小林壹治,未澤敏労, 出頭主ニ:コングリート構造物の耐火性診断シリース3・鉄筋腐食の診断,緑北出版, 1993. 島裕雅, 梶間和彦,神谷英樹:建設・防災・環境のための新しい電気探査法 比抵抗映像法,古今書院,1995. ↓ pp.1179-1180,2005. 露口雄次,町田篤彦:直流比抵抗法を用いたコンクリート構造物の内部推定に関する基礎的研究,土木学会第 60 回年次学術講演会,5-590,↑ 露口雄次,町田篤彦:直流比抵抗法を用いたスクリート構造物の内部推定に関する基礎的研究,土木学会第 60 回年次学術講演会,5-590,↑ 露口雄次,町田篤彦:直流比抵抗法を用いた RC 構造物の内部推定に関する基礎的研究,土木学会論文集E, Vol. 62,No.4,pp.641-656,(2006). 露口雄次,町田篤彦:直流比抵抗法を用いた鉄筋腐食度推定手法の実用化,土木学会第 62 回年次学術講演会,5-547, pp.1089-1090,2006. 露口雄次,町田篤彦:電気探査法を応用した RC 構造物の鉄筋位置と腐食状態の推定,土木学会論文集E, Vol. 64, No. 1, pp.42-61,(2008). 2) 3) 4) 露口雄次,

⁽⁷⁾ 8) 棚木義則:電子回路シミュレータ PSpice 入門編, CQ 出版, 2007.